PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI PER EMODINAMICA (ESCLUSI STENT) 2^ EDIZIONE – 1a Tranche

PROGETTO AI SENSI DELL'ART. 23, COMMI 14 E 15, DEL CODICE

INDICE

1. OGGETTO 2
2. SOGGETTI ADERENTI 2
3. STRUMENTO D'ACQUISTO 2
4. DURATA DELL'ACCORDO QUADRO E DEGLI ORDINATIVI DI FORNITURA 2
5. BENCHMARK 3
6. ANALISI DELLA DOMANDA 3
7. ANALISI DELL'OFFERTA 4
8. DIVISIONE IN LOTTI 4
9. ANALISI DEI PREZZI E CALCOLO DELLE BASI D'ASTA 5
10. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE 6
11. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE 6
    11.1 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO 6
    11.2 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO 38
12. DOCUMENTO UNICO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI DA INTERFERENZA (DUVRI) 39

1. OGGETTO

La procedura di gara ha ad oggetto la fornitura di dispositivi medici per emodinamica (esclusi stent), per le Aziende Sanitarie della Regione Emilia Romagna.

La gara è alla sua seconda edizione; la prima edizione risale all'anno 2017. La numerosità dei lotti presenti nella precedente edizione (58 lotti) ha comportato dei tempi di espletamento non in linea con quanto previsto dal D.L. N. 76/2020.

Per tale ragione, si è ritenuto di suddividere i lotti in due distinte procedure ed inserire nella prima tranche 24 lotti accorpati per categorie merceologiche.

I restanti prodotti della precedente edizione saranno oggetto della seconda tranche che verrà bandita entro il primo semestre del 2023.

I suddetti prodotti dovranno esse conformi ai requisiti stabiliti dal Regolamento UE 2017/745 relativo ai dispositivi medici.

Le singole Aziende sanitarie potranno scegliere le seguenti modalità alternative di gestione della fornitura:

- conto deposito (per i lotti 4 e 8)
- singole consegne.

2. SOGGETTI ADERENTI

La presente iniziativa è rivolta alle Aziende sanitarie della regione Emilia-Romagna.

3. STRUMENTO D'ACQUISTO

Per tutti i lotti, allo scopo di garantire l'acquisizione di una più vasta gamma di prodotti occorrente ai clinici utilizzatori per soddisfare specifiche esigenze, si propone di sottoscrivere Accordi Quadro secondo la seguente ripartizione:

- accordo per un quantitativo pari al 70% del lotto con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il punteggio complessivo più alto,
- accordo per un quantitativo pari al 30% del lotto con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il secondo punteggio complessivo più alto.

Ai sensi dell'art. 58 del Codice, l'Agenzia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (SATER).

4. DURATA DELL'ACCORDO QUADRO E DEGLI ORDINATIVI DI FORNITURA

La durata degli Accordi quadro e degli Ordinativi di fornitura è stata definita per garantire a tutte le Aziende sanitarie di aderire agli Accordi quadro e di sottoscrivere contratti di congrua durata.

Gli Accordi quadro avranno una durata di 36 mesi dalla sottoscrizione.

Gli Ordinativi di fornitura avranno una durata di 36 mesi dalla sottoscrizione degli Accordi quadro.

Per tutto il periodo di validità degli Accordi quadro, le singole Aziende sanitarie potranno emettere ordinativi di fornitura fino a concorrenza dell'importo massimo spendibile pari al valore complessivo aggiudicato per ciascun lotto.

Non è previsto il rinnovo degli Accordi quadro.

5. BENCHMARK

Al fine di acquisire una visione complessiva relativamente alle caratteristiche strategiche delle gare aventi ad oggetto la fornitura di dispositivi medici per emodinamica, esclusi stent, e di effettuare l'analisi dei prezzi, volta alla determinazione delle basi d'asta, è stata condotta un'analisi di benchmark con le seguenti iniziative espletate dalle Stazioni Appaltanti negli ultimi 12 mesi

- Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico Umberto I di Roma;
- USSL 2 Marcxa-Trevigiana;
- ASUR Marche;
- AUSL della Romagna;
- Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico Sant'Orsola Malpighi di Bologna;
- Azienda Ospedaliera Ospedali Riuniti Marche Nord;
- ASL di Rieti.

6. ANALISI DELLA DOMANDA

E' stato inoltrato alle Aziende Sanitarie della Regione Emilia Romagna un questionario contenente la descrizione sintetica dei prodotti oggetto di gara al fine di acquisire i fabbisogni stimati da inserire in gara.

Nel questionario, strutturato e inviato utilizzando la piattaforma SATER, sono state richieste le seguenti informazioni:

- Fabbisogno annuo dei prodotti;
- Nome commerciale attualmente in uso;
- Ragione sociale dell'attuale Fornitore;
- Prezzo attualmente pagato per ciascun prodotto.

Il termine per la ricezione dei questionari compilati, inizialmente fissato per il 7 novembre 2022, è stato più volto prorogato su richiesta di alcune Aziende Sanitarie che non erano riuscite a rispettare la scadenza. Alla data del 25 novembre 2022 hanno risposto tutte le Aziende sanitarie coinvolte nella rilevazione.

7. ANALISI DELL'OFFERTA

L'analisi del mercato della fornitura è stata condotta sulla base delle seguenti informazioni:

- Operatori economici che hanno partecipato alla precedente iniziativa di gara indetta nel 2017;
- Benchmark sul grado di partecipazione e tipologia di operatori economici che hanno partecipato alle altre procedure di gara nazionali.

Data la complessità della procedura e conformemente alla prassi dell'Agenzia di effettuare un **confronto preliminare di mercato** prima dell'indizione delle procedure di gara centralizzate, è stato effettuato un **dialogo tecnico** aperto a tutti gli operatori economici interessati a partecipare all'iniziativa.

Al fine di garantire la più ampia partecipazione, l'iniziativa di gara è stata pubblicizzata sul sito dell'Agenzia.

Al dialogo tecnico hanno partecipato tutti i principali operatori economici ed è stato dato tempo **fino al 9 dicembre 2022 per far pervenire all'Agenzia eventuali osservazioni** in merito alla procedura. Tutte le osservazioni pervenute sono state esaminate dall'Agenzia Intercent-ER, ed in parte accolte.

8. DIVISIONE IN LOTTI

Per ottenere una gestione ed erogazione efficiente della fornitura si ritiene di suddividere la procedura in due lotti merceologici.

Dati, inoltre, i risultati emersi dall'analisi di mercato e le ditte che hanno partecipato alla precedente edizione, si ritiene che la ripartizione in lotti proposta sia in grado di garantire la partecipazione di tutti gli operatori economici del mercato.

Si riportano di seguito i lotti oggetto della presente procedura:

Lotto	**DESCRIZIONE LOTTO**
1	Catetere angiografico diagnostico standard
2	Catetere guida per angioplastica coronarica
3	Catetere a palloncino per angioplastica coronarica standard
4	Catetere a palloncino per angioplastica coronarica di lesioni complesse e piccoli vasi
5	Catetere a palloncino per post-dilatazione standard
6	Catetere a palloncino per post-dilatazione non compliante ad alte pressioni
7	Catetere a palloncino a bassissimo profilo tipo "over the wire"
8	Catetere a palloncino a rilascio locale di farmaco (DEB)
9	Microcatetere coronarico
10	Catetere guida tipo sheatless
11	Kit introduttore per arteria femorale per uso routinario
12	Kit introduttore arterioso di grosso calibro per procedure di interventistica strutturale cardiaca
13	Kit introduttore arterioso armato: a) L 10 cm circa
	b) L 40 cm circa

	c) L 60 cm circa
14	Kit introduttore per accesso radiale di tipo idrofilico con sistema di emostasi
15	Kit introduttore per accesso radiale di tipo idrofilico a basso profilo
16	Filo guida standard per angiografia
17	Filo guida angiografico idrofilico
18	Filo guida per angiografia ad alto supporto
19	Filo guida ad alto supporto con punta preformata
20	Filo guida intracoronarico per uso routinario
21	Filo guida intracoronarico ad alto supporto
22	Filo guida intracoronarico per lesioni complesse o anatomie tortuose
23	Filo guida intracoronarico per lesioni complesse tipo plastic wire
24	Raccordo a Y per angioplastica

9. ANALISI DEI PREZZI E CALCOLO DELLE BASI D'ASTA

Per l'analisi dei prezzi, volta alla determinazione delle basi d'asta, si è tenuto conto del benchmark effettuato con le iniziative di acquisto bandite dalle altre Stazioni appaltanti negli ultimi 12 mesi e dei prezzi di aggiudicazione della gara bandita dall'Agenzia Intercent-ER nel 2017.

Si riportano di seguito le basi d'asta complessive e le quantità triennali definite per ciascun lotto:

Lotto	DESCRIZIONE LOTTO	Quantità (3 anni)	Valore base d'asta Lotto
1	Catetere angiografico diagnostico standard	145.200	1.452.000,00 €
2	Catetere guida per angioplastica coronarica	39.150	1.566.000,00 €
3	Catetere a palloncino per angioplastica coronarica standard	22.500	1.890.000,00 €
4	Catetere a palloncino per angioplastica coronarica di lesioni complesse e piccoli vasi	27.450	2.305.800,00 €
5	Catetere a palloncino per post-dilatazione standard	40.500	3.402.000,00 €
6	Catetere a palloncino per post-dilatazione non compliante ad alte pressioni	3.510	1.333.800,00 €
7	Catetere a palloncino a bassissimo profilo tipo "over the wire"	1.260	126.000,00 €
8	Catetere a palloncino a rilascio locale di farmaco (DEB)	4.530	2.174.400,00 €
9	Microcatetere coronarico	2.400	1.200.000,00 €
10	Catetere guida tipo sheatless	831	124.650,00 €
11	Kit introduttore per arteria femorale per uso routinario	29.850	241.785,00 €
12	Kit introduttore arterioso di grosso calibro per procedure di interventistica strutturale cardiaca	6.225	168.075,00 €
13	Kit introduttore arterioso armato: a) L 10 cm circa	7.035	572.592,00 €
	b) L 40 cm circa	2.676	
	c) L 60 cm circa	1.959	
14	Kit introduttore per accesso radiale di tipo idrofilico con sistema di emostasi	88.500	3.982.500,00 €
15	Kit introduttore per accesso radiale di tipo idrofilico a basso profilo	19.950	997.500,00 €
16	Filo guida standard per angiografia	98.100	981.000,00 €
17	Filo guida angiografico idrofilico	40.455	1.820.475,00 €
18	Filo guida per angiografia ad alto supporto	11.970	1.077.300,00 €
19	Filo guida ad alto supporto con punta preformata	2.970	594.000,00 €

20	Filo guida intracoronarico per uso routinario	52.500	3.675.000,00 €
21	Filo guida intracoronarico ad alto supporto	11.700	1.053.000,00 €
22	Filo guida intracoronarico per lesioni complesse o anatomie tortuose	9.750	877.500,00 €
23	Filo guida intracoronarico per lesioni complesse tipo plastic wire	5.025	452.250,00 €
24	Raccordo a Y per angioplastica	44.400	976.800,00 €
			Importo totale soggetto a ribasso € 33.044.427,00

L'importo a base di gara è al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.

L'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00 Iva e/o altre imposte e contributi di legge esclusi e non è soggetto a ribasso.

10. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE

Ai fini di facilitare la partecipazione alla gara, si ritiene di non richiedere il possesso di requisiti di capacità economico finanziaria e requisiti di capacità tecnica e professionale.

Verranno quindi previsti per la partecipazione alla gara i seguenti requisiti di cui all'art. 83 del d.lgs. n. 50/2016:

- Requisiti di ordine generale;
- Requisiti di idoneità professionale.

11. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

I lotti di gara saranno aggiudicati in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice sulla base della seguente ripartizione:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	**100**

Il punteggio totale (P_{TOT}) attribuito a ciascuna offerta è uguale a P_T+P_E dove:

P_T = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

P_E = somma dei punti attributi all'offerta economica.

11.1 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Lotto 1 - Catetere angiografico diagnostico standard					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma curve	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di curve dei cateteri proposti di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
2	Gamma Lunghezze	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di lunghezze dei cateteri proposti di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
3	Gamma specifica di curve dedicate all'accesso radiale	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di curve per l'accesso radiale di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14		
4	Struttura catetere con presenza di doppia maglia metallica	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0			5
5	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Torsione,	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Torsione, Crossability, Trackability e Pushability., Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:	16		

	Scorrevolezza e Navigabilità	- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
6	Resistenza al kinking	Il punteggio verrà attribuito in base all'efficacia dell'antinginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	7		
7	Caratteristiche di opacizzazione e radiopacità	La Commissione valuterà la capacità di opacizzazione e di radiopacità del dispositivo in termini di visibilità fluoroscopica Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
8	Confezionamento	Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	3		
		Totale punteggi	65	0	5
Lotto 2 - Catetere guida per angioplastica coronarica					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma curve	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di curve dei cateteri proposti di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
2	Gamma specifica di curve dedicate all'accesso radiale	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di curve per l'accesso radiale di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	9		

3	Struttura catetere con presenza di doppia maglia metallica	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0			5
4	Lume interno	La Commissione, prendendo a riferimento i cateteri 6 French, attribuirà il punteggio al lume interno più ampio, secondo la seguente formula. V(x)/V(max) dove: V(x) = ampiezza lume offerto dal concorrente V(max) = massima ampiezza lume offerta tra tutte le offerte pervenute.		10	
5	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Torsione, Scorrevolezza e Navigabilità	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Torsione, Crossability, Trackability e Pushability., Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	18		
6	Resistenza al kinking	Il punteggio verrà attribuito in base all'efficacia dell'antinginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
7	Caratteristiche di opacizzazione e radiopacità	La Commissione valuterà la capacità di opacizzazione e di radiopacità del dispositivo in termini di visibilità fluoroscopica Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
8	Confezionamento	Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	3		
		Totale punteggi	55	10	5
Lotto 3 - Catetere a palloncino per angioplastica coronarica standard					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma diametri del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma dei diametri del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 –	12		

		Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
2	Gamma lunghezze del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di lunghezze del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
3	Crossing profile per palloni diametro 3 mm	Prendendo in considerazione il dispositivo con diametro = 3.0 mm, il punteggio verrà attribuito con riferimento alle minori dimensioni del profilo di attraversamento della lesione (crossing profile), tenuto conto del Delta tra il dispositivo col diametro minore ed il dispositivo con il diametro maggiore fra quelli offerti. P= ((Vmax-Va)/Delta) dove Vmin = Diametro minimo rilevato fra i prodotti offerti Vmax = Diametro massimo rilevato fra i prodotti offerti Va = Diametro prodotto offerto Delta = Vmax – Vmin		15	
4	Rated burst pressure (RBP) per palloni diametro 3 mm	Il punteggio verrà attribuito in base al valore di RBP maggiore, utilizzando la seguente formula: P=(V(x)/V(max)) dove: V(x) = RBP offerta dal concorrente V(max) massimo RBP offerta tra tutte le offerte pervenute.		5	
5	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability., Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	23		
6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		

		Totale punteggi	50	20	0
Lotto 4 - Catetere a palloncino per angioplastica coronarica di lesioni complesse e piccoli vasi					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma diametri del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma dei diametri del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
2	Gamma lunghezze del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di lunghezze del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
3	Entry profile per palloni diametro 1 mm	Prendendo in considerazione il dispositivo con diametro = 1 mm, il punteggio verrà attribuito con riferimento alle minori dimensioni del profilo di ingresso del sistema nella lesione (entry profile), tenuto conto del Delta tra il dispositivo col diametro minore ed il dispositivo con il diametro maggiore fra quelli offerti. P= (Vmax-Va)/Delta dove Vmin = Diametro minimo rilevato fra i prodotti offerti Vmax = Diametro massimo rilevato fra i prodotti offerti Va = Diametro prodotto offerto Delta = Vmax – Vmin		10	
4	Crossing profile per palloni diametro 1 mm	Prendendo in considerazione il dispositivo con diametro = 1.0 mm, il punteggio verrà attribuito con riferimento alle minori dimensioni del profilo di attraversamento della lesione(crossing profile), tenuto conto del Delta tra il dispositivo col diametro minore ed il dispositivo con il diametro maggiore fra quelli offerti. P= (Vmax-Va)/Delta) dove Vmin = Diametro minimo rilevato fra i prodotti offerti Vmax = Diametro massimo rilevato fra i prodotti offerti Va = Diametro prodotto offerto Delta = Vmax – Vmin		9	

5	Rated burst pressure (RBP) per palloni diametro 3 mm	Il punteggio verrà attribuito in base al valore di RBP maggiore, utilizzando la seguente formula: P=V(x)/V(max) dove: V(x) = RBP offerta dal concorrente V(max) = massimo RBP offerta tra tutte le offerte pervenute		5	
6	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability., Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	23		
7	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	3		
		Totale punteggi	46	24	0
Lotto 5 - Catetere a palloncino per post-dilatazione standard					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma diametri del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma dei diametri del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
2	Gamma lunghezze del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di lunghezze del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		

3	Rated burst pressure (RBP) per palloni diametro 3 mm	Il punteggio verrà attribuito in base al valore di RBP maggiore, utilizzando la seguente formula: P=V(x)/V(max) dove: V(x) = RBP offerta dal concorrente V(max) = massimo RBP offerta tra tutte le offerte pervenute.		9	
4	Crossing profile per palloni diametro 3 mm	Prendendo in considerazione il dispositivo con diametro = 3.0 mm, il punteggio verrà attribuito con riferimento alle minori dimensioni del profilo di attraversamento della lesione(crossing profile), tenuto conto del Delta tra il dispositivo col diametro minore ed il dispositivo con il diametro maggiore fra quelli offerti. P= (Vmax-Va)/Delta) dove Vmin = Diametro minimo rilevato fra i prodotti offerti Vmax = Diametro massimo rilevato fra i prodotti offerti Va = Diametro prodotto offerto Delta = Vmax – Vmin		10	
5	Possibilità di tecnica kissing balloon con catetere guida da 6F	Il punteggio sarà attribuito in base al numero dei diametri dei cateteri a palloncino offerti idonei alla tecnica del kissing balloon. Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente formula: P= V(x)/V(max) dove: V(x) = numero di diametri idonei offerti dal concorrente V(max) = massimo numero di diametri idonei offerti tra tutte le offerte pervenute		6	
6	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability., Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	22		
7	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	3		
		Totale punteggi	45	25	0
Lotto 6 - Catetere a palloncino per post-dilatazione non compliante ad alte pressioni					

ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma diametri del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma dei diametri del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
2	Gamma lunghezze del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di lunghezze del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
3	Rated burst pressure (RBP) per palloni diametro 3 mm	Il punteggio verrà attribuito in base al valore di RBP maggiore, utilizzando la seguente formula: P=V(x)/V(max) dove: V(x) = RBP offerta dal concorrente V(max) = massimo RBP offerta tra tutte le offerte pervenute.		9	
4	Crossing profile per palloni diametro 3 mm	Prendendo in considerazione il dispositivo con diametro = 3.0 mm, il punteggio verrà attribuito con riferimento alle minori dimensioni del profilo di attraversamento della lesione (crossing profile), tenuto conto del Delta tra il dispositivo col diametro minore ed il dispositivo con il diametro maggiore fra quelli offerti. P= (Vmax-Va)/Delta) dove Vmin = Diametro minimo rilevato fra i prodotti offerti Vmax = Diametro massimo rilevato fra i prodotti offerti Va = Diametro prodotto offerto Delta = Vmax – Vmin		8	
5	Valori di gonfiaggio superiori a 30 atmosfere	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0			15

6	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability., Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
7	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	3		
		Totale punteggi	38	17	15
Lotto 7 - Catetere a palloncino a bassissimo profilo tipo "over the wire"					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma diametri del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità dei diametri del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
2	Gamma lunghezze del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità delle lunghezze del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
3	Rated burst pressure (RBP) per palloni diametro a 1,5 mm.	Il punteggio verrà attribuito in base al valore di RBP maggiore, utilizzando la seguente formula: P=V(x)/V(max) dove: V(x) = RBP offerta dal concorrente V(max) = massimo RBP offerta tra tutte le offerte pervenute.		10	

4	Entry profile per palloni di diametro di 1,5 mm	Il punteggio verrà attribuito con riferimento alle minori dimensioni del profilo di ingresso della lesione(entry profile), tenuto conto del Delta tra il dispositivo col diametro minore ed il dispositivo con il diametro maggiore fra quelli offerti. P= (Vmax-Va)/Delta) dove Vmin = Diametro minimo rilevato fra i prodotti offerti Vmax = Diametro massimo rilevato fra i prodotti offerti Va = Diametro prodotto offerto Delta = Vmax – Vmin		17	
5	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability., Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	20		
6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	3		
		Totale punteggi	43	27	0

Lotto 8 - Catetere a palloncino a rilascio locale di farmaco (DEB)

ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma diametri del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità dei diametri del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
2	Gamma lunghezze del palloncino	La Commissione valuterà la potenzialità delle lunghezze del palloncino di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente	10		

		scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
3	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	20		
4	Resistenza al kinking	Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
5	Letteratura	La Commissione prenderà in considerazione solo studi di efficacia del dispositivo randomizzati e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 9 -Microcatetere coronarico					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max

1	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	18		
2	Resistenza al kinking	Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
3	Capacità di supporto	La Commissione valuterà la capacità di dare supporto al filo guida favorendo la capacità di attraversamento delle lesioni coronariche complesse. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
4	Caratteristiche di opacizzazione e radiopacità	La Commissione valuterà la capacità di opacizzazione e di radiopacità del dispositivo in termini di visibilità fluoroscopica Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
5	Letteratura	La Commissione prenderà in considerazione solo studi di efficacia del dispositivo randomizzati e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		

6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 10 - Catetere guida tipo sheatless					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma curve	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di curve dei cateteri proposti di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
2	Manovrabilità	La Commissione valuterà la manovrabilità del catetere attraverso le cuspidi coronariche Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
3	Resistenza al kinking	Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità di resistenza all'incurvamento ed al piegamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
4	Capacità di supporto	La Commissione valuterà la capacità del catetere proposto di dare supporto al filo guida e ai dispositivi per angioplastica coronarica. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 –	10		

		Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
5	Caratteristiche di opacizzazione e radiopacità	La Commissione valuterà la capacità di opacizzazione e di radiopacità del dispositivo in termini di visibilità fluoroscopica Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
6	Letteratura	La Commissione prenderà in considerazione solo studi di efficacia del dispositivo randomizzati e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
7	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 11 - Kit introduttore per arteria femorale per uso routinario					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma Lunghezze	La Commissione valuterà la potenzialità delle lunghezze dell'introduttore di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	18		
2	Capacità Progressione	La Commissione valuterà la capacità dell'introduttore di progredire in assi iliaco-femorali tortuosi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente	15		

		scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
3	Resistenza al Kinking	Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
4	Capacità Emostatica	La Commissione valuterà la capacità emostatica della valvola e del corpo dell'introduttore. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	17		
5	Confezionamento	Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0

Lotto 12 - Kit introduttore arterioso di grosso calibro per procedure di interventistica strutturale cardiaca

ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma Diametri	La Commissione valuterà la potenzialità di diametri dell'introduttore di rispondere in modo appropriato al tipo di trattamento da effettuare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	17		

2	Rapporto Lume Interno/Diametro Esterno	La Commissione, prendendo a riferimento la misura di 18 French, attribuirà il punteggio al maggiore rapporto tra lume interno e diametro esterno, secondo la seguente formula: P=V(x)/V(max) dove: V(x) = rapporto tra lume interno e diametro esterno del prodotto offerto dal concorrente V(max) = massimo rapporto tra lume interno e diametro esterno tra tutte le offerte pervenute.	14		
3	Capacità di progressione	La Commissione valuterà la capacità dell'introduttore di progredire in assi iliaco-femorali tortuosi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
4	Resistenza al Kinking	Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
5	Capacità Emostatica	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità dell'introduttore di effettuare emostasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 13 - Kit introduttore arterioso armato					

ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma lunghezze	Il punteggio verrà attribuito con riferimento alla potenzialità della gamma di lunghezze proposta di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	17		
2	Capacità di progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità dell'introduttore di progredire in assi iliaco-femorali tortuosi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
3	Resistenza al Kinking	Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
4	Capacità Emostatica	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità dell'introduttore di effettuare emostasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
5	Presenza di Filo guida	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0			8
6	Presenza di Blocco Dilatatore-Introduttore	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0			8

7	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi punteggi	54	0	16
Lotto 14 - Kit introduttore per accesso radiale di tipo idrofilico con sistema di emostasi					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma lunghezze	Il punteggio verrà attribuito con riferimento alla potenzialità della gamma di lunghezze proposta di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
2	Disponibilità calibro da 7 French	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0			4
3	Capacità Progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità dell'introduttore di progredire in assi iliaco-femorali tortuosi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
4	Resistenza al Kinking	Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		

5	Capacità Emostatica	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità dell'introduttore di effettuare emostasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
6	Sistema di emostasi di tipo pneumatico	Il punteggio sarà attribuito in base all'efficacia e sicurezza del sistema di emostasi di tipo pneumatico proposto. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
7	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	66	0	4
Lotto 15 - Kit introduttore per accesso radiale di tipo idrofilico a basso profilo					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma lunghezze	Il punteggio verrà attribuito con riferimento alla potenzialità della gamma di lunghezze proposta di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
2	Capacità Progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità dell'introduttore di progredire in assi iliaco-femorali tortuosi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 –	10		

		Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
3	Resistenza al Kinking	Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
4	Capacità Emostatica	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità dell'introduttore di effettuare emostasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	8		
5	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi	Il punteggio verrà attribuito con riferimento alla scorrevolezza ed alla capacità di torsione del catetere all'interno dell'introduttore Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
6	Sistema di emostasi di tipo pneumatico	Il punteggio sarà attribuito in base all'efficacia e sicurezza del sistema di emostasi di tipo pneumatico proposto. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
7	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 16 - Filo guida standard per angiografia					

ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma Diametri	La Commissione valuterà la potenzialità dei diametri del filo guida di rispondere in modo appropriato al tipo di trattamento da effettuare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
2	Capacità di torsione	Il punteggio sarà attribuito in base al livello di risposta alla torsione del corpo della guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
3	Resistenza al kinking	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
4	Capacità di progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di progredire nei vasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	16		
5	Visibilità in radioscopia del filo guida	Il punteggio verrà attribuito in base alla migliore visibilità del filo guida in ambito radioscopico. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		

6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 17 - Filo guida angiografico idrofilico					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Gamma Diametri	La Commissione valuterà la potenzialità dei diametri del filo guida di rispondere in modo appropriato al tipo di trattamento da effettuare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
2	Capacità di torsione	Il punteggio sarà attribuito in base al livello di risposta alla torsione del corpo della guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
3	Resistenza al kinking	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
4	Capacità di progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di progredire nei vasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	16		

5	Visibilità in radioscopia del filo guida	Il punteggio verrà attribuito in base alla migliore visibilità del filo guida in ambito radioscopico. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 18 - Filo guida per angiografia ad alto supporto					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Capacità di progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di progredire nei vasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
2	Gamma misure lunghezze punta floppy	Il punteggio verrà attribuito con riferimento alla gamma di lunghezze della punta floppy delle guide offerte. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
3	Gamma tipologie di supporto	Il punteggio verrà attribuito con riferimento all'ampiezza della gamma di tipologia di supporto delle guide disponibili Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 –	10		

		Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
4	Capacità torsione	Il punteggio sarà attribuito in base al livello di controllo della torsione del corpo della guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
5	Resistenza al Kinking	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
6	Visibilità del filo guida in radioscopia	Il punteggio verrà attribuito in base alla migliore visibilità del filo guida in ambito radioscopico. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	6		
7	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 19 - Filo guida ad alto supporto con punta preformata					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Capacità di progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di progredire nei vasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 –	12		

		Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
2	Resistenza al Kinking	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità di resistenza all'inginocchiamento Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
3	Visibilità del filo guida in radioscopia	Il punteggio verrà attribuito in base alla migliore visibilità del filo guida in ambito radioscopico. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	6		
4	Gamma ampiezza delle curve	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di ampiezza delle curve di rispondere in modo appropriato al tipo di trattamento da effettuare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
5	Mantenimento della curva	La Commissione valuterà la capacità di mantenimento della curva. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
6	Capacità di supporto dei dispositivi utilizzati	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di supportare i dispositivi utilizzati Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	11		

7	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 20 - Filo guida intracoronarico per uso routinario					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Capacità di progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di progredire nei vasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	16		
2	Gamma misure lunghezze punta floppy	Il punteggio verrà attribuito con riferimento alla gamma di lunghezze della punta floppy delle guide offerte. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
3	Capacità torsione	Il punteggio sarà attribuito in base al livello di controllo della torsione del corpo della guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	16		
4	Visibilità del filo guida in radioscopia	Il punteggio verrà attribuito in base alla migliore visibilità del filo guida in ambito radioscopico. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	6		

5	Facilità di avanzamento dei dispositivi sulla guida	Il punteggio verrà attribuito in base alla facilità di avanzamento dei dispositivi sulla guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	17		
6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 21 - Filo guida intracoronarico ad alto supporto					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Capacità di progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di progredire nei vasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14		
2	Capacità torsione	Il punteggio sarà attribuito in base al livello di controllo della torsione del corpo della guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
3	Visibilità della punta	Il punteggio verrà attribuito in base alla migliore visibilità della punta in ambito radioscopico. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		

4	Capacità di supporto dei dispositivi utilizzati	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di supportare i dispositivi utilizzati Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14		
5	Facilità di avanzamento dei dispositivi sulla guida	Il punteggio verrà attribuito in base alla facilità di avanzamento dei dispositivi sulla guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 22 - Filo guida intracoronarico per lesioni complesse o anatomie tortuose					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Capacità di progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di progredire nei vasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
2	Capacità torsione	Il punteggio sarà attribuito in base al livello di controllo della torsione del corpo della guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		

3	Visibilità della punta	Il punteggio verrà attribuito in base alla migliore visibilità della punta in ambito radioscopico. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
4	Capacità di supporto dei dispositivi utilizzati	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di supportare i dispositivi utilizzati Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14		
5	Facilità di avanzamento dei dispositivi sulla guida	Il punteggio verrà attribuito in base alla facilità di avanzamento dei dispositivi sulla guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14		
6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 23 - Filo guida intracoronarico per lesioni complesse tipo plastic wire					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Capacità di progressione	Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità della guida di progredire nei vasi. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		

2	Capacità torsione	Il punteggio sarà attribuito in base al livello di controllo della torsione del corpo della guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
3	Visibilità della punta	Il punteggio verrà attribuito in base alla migliore visibilità della punta in ambito radioscopico. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
4	Facilità di avanzamento dei dispositivi sulla guida	Il punteggio verrà attribuito in base alla facilità di avanzamento dei dispositivi sulla guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
5	Gamma pesi di punta	Il punteggio verrà attribuito con riferimento all'ampiezza della gamma dei pesi della punta delle guide disponibili. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,4	15		
6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0
Lotto 24 - Raccordo a Y per angioplastica					
ID	Citeri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Punti D max	Punti Q max	Punti T max

1	Tenuta emostatica della valvola	Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità emostatica della valvola durante l'esecuzione della procedura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14		
2	Ergonomicità e versatilità d'uso del dispositivo	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Scorrevolezza e Navigabilità dei materiali utilizzati attraverso il dispositivo. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	17		
3	Compatibilità con il passaggio di dispositivi di diverso calibro	Il punteggio sarà attribuito sulla base della gamma di cateteri compatibili con il raccordo Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14		
4	Maneggevolezza e compatibilità del torquer	Il punteggio sarà attribuito sulla base della maneggevolezza e della compatibilità del torquer offerto con i diversi fili guida Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
5	Caratteristiche del raccordo laterale	Il punteggio verrà attribuito sulla base della facilità di collegamento con il sistema di iniezione e rilevazione della pressione Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		

6	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
		Totale punteggi	70	0	0

Nell'attuale edizione di gara si prevede di non inserire una soglia minima di sbarramento.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, per la determinazione del coefficiente C_{ai} variabile da zero a uno, la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascun elemento qualitativo dell'offerta secondo la seguente scala:

Giudizio	Ottimo	Più che adeguato	Adeguato	Parzialmente adeguato	Scarsamente adeguato	Non adeguato
Coefficiente C_{ai} assegnato	1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

11.2 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula del ribasso massimo non lineare:

$$C_i = \left(\frac{R_a}{R_{max}}\right)^{\alpha}$$

Dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_a = ribasso dell'offerta del concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente;

α = 0,5.

12. DOCUMENTO UNICO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI DA INTERFERENZA (DUVRI)

La presente procedura di gara ha ad oggetto mere forniture, pertanto, ai sensi dell'art. 26, comma 3-bis, del d.lgs. n. 81/2008 e s.m.i., non è stato redatto il Documento Unico di Valutazione dei Rischi da Interferenza (DUVRI), in quanto non sussiste l'obbligo di cui all'art. 26, comma 3, del decreto sopra citato. Resta inteso che, qualora l'Azienda sanitaria contraente ritenga che, con specifico riferimento ai luoghi in cui si svolge la singola prestazione, possano sussistere rischi da interferenza, procederà alla redazione del documento che, sottoscritto per accettazione dal Fornitore, integrerà l'Ordinativo di fornitura.

È comunque onere di ciascun Fornitore elaborare, relativamente ai costi della sicurezza afferenti all'esercizio della propria attività, il documento di valutazione dei rischi e di provvedere all'attuazione delle misure di sicurezza necessarie per eliminare o ridurre al minimo i rischi specifici connessi all'attività svolta dallo stesso.